

ВСУ „Л. Каравелов“
Вх. № <u>ВСУ-00668</u>
София, <u>21.02</u> 20 <u>25</u> г.



СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р инж. Станислав Цветков
катедра „Строителни конструкции“, Строителен факултет
Висше строително училище „Любен Каравелов“ – София
в качеството на вътрешен за ВСУ член на Научно жури

по дисертационен труд на тема:
**„ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪНШНИ ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ ДЕЙНОСТТА
НА ПРОЕКТОВИЯ РЪКОВОДИТЕЛ ПРИ РЕАЛИЗИРАНЕ НА
СТРОИТЕЛНИЯ ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЦЕС“**

с автор: **инж. Крум Рангелов**

и научен ръководител: *доц. д-р инж. Венцислав Стоянов*

за присъждане на образователна и научна степен „Доктор“ в
Професионално направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“,
Научна специалност „Организация и управление на строителството“

1. Общи положения

Представеното Становище е изготвено въз основа на изпълнение на
Заповед № 00006/09.01.2025 г. на Ректора на ВСУ „Л. Каравелов“.

2. Кратки биографични данни

Крум Рангелов е роден през 1981 г. Завършва ОКС „Бакалавър“ и „Магистър“
във Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ - София, но от CV-то на
кандидата не става ясно кога.

3. Описание на представените материали

- Дисертационен труд – 113 стр. (структуриран в 4 глави и съдържащ: 20
таблици и 50 фигури), с библиография от 62 *литературни* източници и
Приложения;
- Автореферат – 51 стр.;
- CV на докторанта;
- Списък на публикациите (посочени 4 бр. – самостоятелни).

Не приемам два от посочените доклади, тъй като:

- Доклад със заглавие: „A study on the external factors affecting the work of the project manager during the execution of the construction investment process“, е без отличителни черти (заглавна страница и брой страници; съдържание; колонтитули с лого на конференция и линк на сборник/списание), по този начин не се идентифицира принадлежността на доклад, затова отпада от разглеждане;
- Доклад със заглавие: „Жилищни комплекси от затворен тип“ не е по темата на дисертационното изследване.

В представения списък на публикациите, не са спазени основни изисквания на системите за рефериране: липса на кавички, номера на страници: от-до и т.н.

Присъединените точки, съгласно Минимални национални изисквания, на Правилника за приложение на ЗРАСРБ, за останалите два доклади са 40 т., при минимални 30 – по Група от показатели „Г“ (Сума от показателите от 5 до 11), също така по показател „Е.18“ са относими още 10 т. Така сумарно се получават 50 т. Заложените в Правилника точки, непосредствено преди момента на защита на дисертационния труд, са изпълнени.

4. Анализ на дисертационния труд

- **Цел на дисертационния труд:**

Основна цел на дисертационното изследване е да се разработи и предложи подход и модел за оценка на външни фактори (елементи от външната среда), да се определи тяхното състояние и влияние върху дейността на проектовия ръководител на база на теоретични и емпирични изследвания. Да се систематизират основни теоретични познания, които ще помогнат на проектовите мениджъри да добият допълнителни познания относно управлението на строително – инвестиционния процес и създадат основа за вземането на организационно – управленски решения за промени, водещи до избягването на негативното въздействие от влиянието на външните фактори.

- **Задачи на дисертационния труд:**

- Изследване на съществуващите теоретичните аспекти и методологични разработки в областта на управлението на проекти, които допринасят за повишаване на ефективността на проектното управление на фирмите, чрез разкриване на факторите на управление;
- Изграждане на теоретична основа на изследването, като се открият, дефинират и систематизират фактори на влияние от външната среда, като предпоставка за повишаване на продуктивността и познанията на проектовия ръководител;
- Провеждане на емпирично изследване чрез анкетиране на обем от фирми и определяне на основните групи фактори;
- Анализ и оценка на резултатите от изследването и нивото на проявление;
- Формулиране на изводи касаещи влиянието на съответните фактори върху работата на проектовия ръководител при изпълнение на строителния инвестиционен процес;
- Разработване на препоръки и предложения за реализиране на конкретни дейности с цел подобряване на работата на ръководителите на проекти.

- **Обект и Предмет на дисертационното изследване:**

Обект са строителни фирми от различно ниво, без ограничение по брой на заетите лица в тях, а негов **предмет** са въздействието на елементи (фактори) от външната среда, влияещи върху работата на проективия ръководител при реализация на строителния инвестиционен процес.

5. Оценка на дисертационния труд и автореферата

Представеният **Дисертационен труд** е посветен на въпросите, свързани с изследването на т.нар. „външни“ фактори, които влияят върху дейността на проективия ръководител в условия на реализиране на строителния инвестиционен процес. В бъдещите разработки и проучвания на автора, е необходимо да се доразвият и усложнят (от гл.т. на отчитане на повече фактори и характеристики) анализите, при конкретизиране на дадени параметри.

Считам, че темата на дисертацията, както и поставените цел и задачи, са актуални.

Представеният **Автореферат** отразява постигнатите резултати, но на места текстовете са като „преразказ“, а не като обобщение с конкретика.

Защо липсва Декларация за оригиналност на дисертационния труд?

Не са описани насоки (като цели и задачи) за бъдещи изследвания на автора, а са посочени като претенция за принос.

6. Приложимост на дисертационния труд

Претенциите на докторанта за научно-приложни приноси, са както следва:

- (№ 1) Въз основа на систематизиране на теоретични познания в областта на управлението на проекти е направено сравнително изследване на различни научни публикации, като са актуализирани изводите в тях;
- (№ 2) Анализирани са чуждестранния опит в управлението на проекти, в това число неговата приложимост в Р. България;
- (№ 3) Направена е теоретическа обосновка за използвания метод за анализ. Детайлно са разгледани, систематизирани и представени същността, методологията и техниките за прилагането му. Разработен е модел за изследване и оценка и на негова база са групирани елементи на външна среда (външни фактори);
- (№ 4) Изведени са основните фактори на влияние и същите са групирани;
- (№ 5) Определени са групи фактори с най – голяма тежест на влияние върху проективия ръководител при реализация на строително-инвестиционния процес;
- (№ 6) Резултатите от направения анализ, позволяват да бъде давана конкретна насоченост, за предприемане на действия по намаляване и/или отстраняване на негативното влияние от констатираните в рамките на изследването групи фактори;
- (№ 7) Направеното изследване в обема на дисертационния труд, дава възможност за едно бъдещо доразвиване на разглежданата проблематика.

Считам, че приноси: №№ 1 и 2 могат да се обединят в един, същото важи за приноси №№ 4 и 5. За принос № 6, възниква въпросът „Как ?“. Не приемам принос № 7. Така в общи граници, с посочените забележки, научно-приложните приноси са три на брой и ги приемам.

7. Критични бележки и препоръки

Съставлящият настоящето Становище, представя следните **забележки**, които имат за цел – само *подобряване качеството на труда*, а именно по-долу описаните:

- Препоръчително е уеднаквяване на шрифтовете в: записка, таблици и фигури;
- Надписите (за редове/колони) в таблици №№ 17 и 18 са на английски език, което ще затрудни различните групи читатели;
- Проучените източници, са сравнително малко за дисертационно изследване, като се има предвид, че са включени: сайтове, блогове и т.н. Още повече – чуждестранният опит е слабо отразен.

Препоръчвам на инж. Рангелов да продължи и задълбочи работата си, като разработи и публикува научни статии у нас, и особено в чужбина, в реферирани и индексирани в световна база данни издания.

8. Лични впечатления

Не познавам инж. Крум Рангелов.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализът на дисертационния труд на инж. Крум Рангелов, показва че автора се е справил с разработването на въпросите, съобразно целта и формулираните задачи. Изследвани са групи фактори, оказващи най-голямо тежестно влияние върху проектния ръководител при реализацията на строително-инвестиционния процес, което е актуално и необходимо за развитието и обогатяването на организационната и мениджърска теория и практика в България. Имайки предвид гореизложеното, предлагам на **инж. Крум Рангелов** да бъде присъдена **Образователна и научна степен „Доктор“** в **Професионално направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“**, **Научна специалност „Организация и управление на строителството“**.

21.02.2025 г.,
гр. София

Изготвил:
/доц. д-р инж. Станислав Цветков/