

ВСУ „Л. Каравелов“	
Вх. №	ВСУ-00655
София,	21.02 2025 г.

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р инж. Лъчезар Хрисчев

**Ръководител на катедра „Технология и механизация на строителството“
при УАСГ**

**относно дисертационен труд „Изследване на външни фактори, влияещи
върху дейността на проективния ръководител при реализиране на
строителния инвестиционен процес“ на инж. Крум Рангелов за присъждане
на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление
5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“, научна специалност
„Организация и управление на строителството“**

Настоящото становище е изготвено в изпълнение на заповед N РД-00006 от 09.01.2025 г. на Ректора на ВСУ „Любен Каравелов“ доц. д-р инж. Анита Хандрулева, с която съм назначен за член научното жури по горепосочената процедура.

1.Общи сведения за процедурата и предоставени материали

Инж. Крум Рангелов е докторант в задочна форма на обучение в катедра „Технология и мениджмънт на строителството“ към Строителния факултет на ВСУ „Любен Каравелов“. По процедурата за защита са представени следните материали: заповед N РД-00006/09.01.2025 г. за назначаване на научно жури; дисертационен труд; автореферат; автобиография; публикации по темата на дисертационния труд.

2. Характеристика на дисертационния труд

2.1. Актуалност на темата

Представеният дисертационен труд е посветен на изследване на влиянието на група фактори, върху работата на проективния ръководител при реализация на проекти в строително-инвестиционния процес. Известно е, че строителният бранш се влияе съществено от външната среда. От друга страна, проективният ръководител е един от основните участници, които са пряко ангажирани в реализирането на проектите в строителството и условията на външната среда,

пряко рефлектират върху неговата дейност. Това изисква да бъдат предприети нови подходи и методи за предотвратяване на негативните последици от тях.

Предвид гореизложеното, темата на дисертацията, целта и задачите, които са поставени са актуални, особено като се отчете динамиката на строително-инвестиционния процес.

2.2 Съдържание на дисертационния труд

Представеният дисертационен труд е с обем от 133 страници, в т.ч. 112 страници основен текст и 21 страници приложения. Трудът съдържа 50 фигури и 20 таблици. Използвани са 62 литературни източника, в това число на български, английски и руски език. Дисертацията се състои от увод, четири глави, заключение, списък на използваната литература и приложения.

В първата глава на дисертацията, озаглавена „Управлението на проекта като наука“, подробно са анализирани теоретичната същност на проекта и управлението на проекта. Разгледано е проектното управление, спецификите на длъжността проектов ръководител, както и необходимите елементи за контрол на качество на проекта. Главата завършва с изводи и заключение.

В следващата втора глава е представена методиката на изследването. Направена е обосновка за избора на методи, използвани в проучването, като самото проучване се реализира на два етапа – пилотно и основно.

В трета глава „Обработка и анализ на резултатите от проучването“ са формулирани целта и задачите на конкретното изследване. Получените резултатите са обработени с методите на математическата статистика, като е извършен и факторен анализ. Оценена е връзката между резултатите от факторния анализ и събраните данни.

Четвъртата глава по своето същество представлява заключителната част на дисертационния труд. Тя включва обобщен анализ, оценка и изводи от изследването, както и заключение. В резултатите от изследването са открити факторите, най-силно въздействащи върху дейността на проектния ръководител.

3. Научни и приложни приноси

Претенциите на автора за приноси са обобщени в седем точки. Приносите са основно с научно-приложен и приложен характер и отразяват успешно решените задачи, които са поставени при разработването на дисертационния

труд. Те ще допринесат за разширяване и обогатяване на познанията в областта на организацията и управлението на строителството. Характерът на приносите дава възможност те да бъдат класифицирани като обогатяване на съществуващите знания и приложение на научните постижения в практиката.

4. Автореферат

Авторефератът се състои от 51 стр. и правилно отразява основните части от представената дисертация. Към автореферата са включени също претенциите за научно-приложни приноси и списък на публикациите, свързани с темата на дисертацията.

5. Публикации свързани с дисертационния труд

Представени са четири публикации свързани с темата на дисертацията, публикувани в сборници с доклади на международни научни конференции и в специализирани професионални издания. В публикациите са отразени някои основни моменти и резултати от дисертационния труд. Не е представен списък на известните цитирания. Направената справка показва, че изданията са включени в НРС на съвременните български научни издания с научно рецензиране, поддържан от НАЦИД.

6. Мнения, критични бележки и препоръки

Представеният дисертационен труд представлява завършено научно изследване, представено в необходимия обем и с нужното качество. Изпълнени са наукометричните показатели за придобиване на ОНС „доктор“. Не е установено наличието на плагиатство.

Към представения дисертационен труд на инж. Крум Рангелов имам следните критични бележки и препоръки:

1. Някои от текстовете, представени в увода и в първа глава, биха могли да бъдат представени по начин, който по-добре се вписва в контекста на анализа на проблема.

2. В дисертационния труд е направено позоваване на 62 бр. литературни източника, но прави впечатление, че сравнително малка част от тях са свързани конкретно с проблематиката на управлението на проекти в строителството. Обзорната част на дисертацията би спечелила от анализирането както на български, така и на чуждестранни научни публикации и разработки по темата.

3. Препоръчвам да бъдат продължени изследванията в тази област, като основни резултати от дисертационния труд могат да бъдат популяризирани, чрез публикации в научни списания, доклади на престижни научни конференции и др.

Посочените критични бележки и препоръки не намаляват достойнствата и не влияят върху качеството на разработения дисертационен труд, а целят единствено прецизиране на изложението по дисертацията.

7. Заключение

Считам, че инж. Крум Рангелов се е справил успешно с поставените в дисертацията задачи. Изложеното в настоящото становище ми дава основание да твърдя, че представения труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователна и научна степен „доктор“ на инж. Крум Рангелов в научно направление 5.7 “Архитектура, строителство и геодезия” по научна специалност „Организация и управление на строителството”.

Изготвил:
(доц. д-р инж. Лъчезар Хрисчев)

гр. София
21.02.2025 г.