

СТАНОВИЩЕ

на дисертационния труд **„ИЗСЛЕДВАНЕ И ДИАГНОСТИЦИРАНЕ НА ОРГАНИЗАЦИОННО – УПРАВЛЕНСКИ МОДЕЛ“** за придобиване на ОНС „доктор“ по професионално направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“, докторска програм „Технология и мениджмънт на строителството“ с автор инж. **Любомир Бонев**

Член на научното жури: акад. Ячко П. Иванов, д-р инж.

Настоящото становище е изготвено в изпълнение на Заповед № 500/24.08.2021 г. на ректора на ВСУ „Л.Каравелов“ и решение на научното жури от 08.2021 г.

1. Актуалност и значимост на разработените в дисертацията проблеми

Днес сме свидетели на началото на иницираните от ЕС инициативи „Next generation of EU“, „Зелена сделка“ и „Нов Баухаус“, които поставят важни задачи пред строителния бранш. Една от основните цели в програмите за изпълнение на посочените инициативи е т.н. „дълбока саниране“, която следва да внесе значително подобрене в условията на живот на европейските граждани и да осигури устойчив жизнен цикъл на сградите и съоръженията. В ход е приемането на програмите на страните – членки за възстановяване и устойчивост. Имайки предвид посочените инициативи и задачи, разглежданата дисертация за изследване и диагностициране на модел за обследване и саниране на едропанелните жилищни стради е твърде актуална и навременна. Нейната актуалност и значимост е свързана и с факта, че у нас бе завършен един начален етап на саниране и следва да се оцени извършеното, както и да се приемат мерки и решения за по – нататъшната успешна реализация на идеята за „дълбокото саниране“.

2. Аналитична характеристика на естеството и достоверността на материалите върху които се основават приносите на дисертационния труд

Дисертационният труд е оформен в 209 страници и се състои от 5 глави, изводи и заключение, приноси (от общо теоретичен план, методически и практико – приложен план), приложения и библиография. Прави впечатление брой изучени документи и литературни източници – 95 на кирилица 16 – на латиница, включващи 54 нормативни др. документи на ЕС и на българската администрация, както и 47 монографи и статии. От цялостното изложение на дисертационния труд става ясно, че дисертантът е отлично запознат както в по – общ план, така и резултатите от реализацията и проблемите, открити се в изминатия етап на саниране, в т.ч. и методите за изследване, с които са получени интересни, достоверни и стабилни резултати.

Приносната част на дисертационния труд ще започна с получените резултати: а/сравнителното изследване на документите (нормативни и стратегически), научните публикации и актуализираните изводи направени на тази база, както

и оценката за приложимост на чуждестранния опит у нас; б/ разработения нов организационно – управленски модел, препоръчващ санирането стъпка – по – стъпка.; Ще отбележим още посочените приноси в методически и практико – приложен план, засягащи организацията, организационното поведение, финансирането на санирането и паспортизацията на сградния фонд.

3. Оценка на участието на докторантката в получените резултати и в публикациите по дисертационния труд

Резултати от изследванията по дисертацията са публикувани в PNRPU Sociology and Economics Bulletin, Perm State University (Issue 2/2020) и студията „Организационно – управленски модели за саниране в България“ (156 стр., ISBN: 978 -619-7171-94-5, София, 2020). Дисертантът е самостоятелен автор.

3. Оценка на възможностите за използването на получените резултати

Възможностите за използването на получените резултати добре са очертани в дисертацията и автореферата. Тук ще си позволя да обърна внимание, че освен указание по - горе модел за саниране стъпка – по – стъпка, дисертантът предлага да се разработи и втори дългосрочен и регулативен модел , гарантиращ изпълнението на политиките в разглежданата област към 2050 г.

4.Оценка на автореферата

Внимателният прочит на автореферата показва, че той е пълен и правилно отразява съдържанието на дисертационния труд. Добро впечатление прави подробното и точно открояване на резултатите от извършените изследвания.

Бележки и препоръки

При рецензирането на дисертационния труд не забелязах принципни грешки от теоретичен и методологичен характер. Препориката ми е дисертантът да продължи работата си за да осигури приложението на резултатите в строителното законодателство и практика. Единствената ми бележка е, че липсва указател на използваните в дисертацията и автореферата съкращения от типа НИПРО ИТИС, ЗУЕС, ВАУ, ЕСКО, ВРІЕ и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Разглежданият дисертационен труд представлява сериозно, аргументирано и добре проведено изследване на важни съвременни проблеми в областта на законодателството и практиката за подоряване енергийната ефективност и устойчивостта на ЕПДКС. Поставената цел и свързаните с нея задачи са изпълнени. Получените резултати в общо теоретичен , методически и практико – приложен план са добра основа за решаване проблемите, свързани с бъдещото изпълнение на програмата за дълбокото саниране. Направената справка в Приложениято към ЗРАС за минималните изисквания за получаване на НО степен „доктор“ в посоченото