



ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане на допълнително представени документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, както и констатиране на съответствието на техническите предложения с изискванията, поставени от Възложителя

от заседание на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия ниско напрежение по свободно договорени цени за нуждите на ВСУ „Любен Каравелов“, от координатор на балансираща група”, открита с решение № 1583/18.07.2019г. на Ректора на ВСУ „Любен Каравелов“.

Днес 12.09.2019г. в 9.00 часа в сградата на ВСУ „Любен Каравелов“, гр. София, ул. „Суходолска“ № 175, Заседателната зала на 3 етаж от Административната сграда, Комисията, назначена със Заповед № 645/26.08.2019г. на Ректора на ВСУ „Любен Каравелов“, продължи своята работа при закрити врата в следния състав:

Председател:

Красимира Тончева – юрисконсулт;

Членове:

доц. д-р инж. Анита Хандрулева – Заместник ректор;

инж. Илияна Нейкова – Експерт проекти и програми;

Валя Първулова – домакин на общежитие;

Васка Николова – Финансов контролор.

Комисията констатира, че в установения от Възложителя срок съобразен с чл.54, ал.9 от ППЗОП, а именно до 16.00 часа на 10.09.2019г. в деловодството на ВСУ „Любен Каравелов“ са постъпили 5 (пет) непрозрачни плика с допълнителна информация по обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост, надписани в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите, от следните участници по реда на постъпването им:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД – вх.№ 615/03.09.2019г., подадена в 13.41 часа;
2. „Мост Енерджи“ АД – вх.№ 616/03.09.2019г., подадена в 13.42 часа;
3. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД – вх.№ 617/03.09.2019г., подадена в 14.37 часа.
4. „Кумер“ ЕООД – вх.№ 618/04.09.2019г., подадена в 11.38 часа
5. Енекод“ АД – вх. № 622/05.09.2019г., подадена в 09.04 часа.
6. вх. № 379/06.07.2018г., подадена в 11.30 часа.

I.Комисията започна подробно разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП по реда на постъпването им в деловодството на ВСУ „Любен Каравелов“:

- 1.Първи бе отворен пликът на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, в който имаше:
- Писмо от участника с описание на представените документи;

- Декларация от участника, че след изтичане срока на Сертификата за внедрена система за управление на качеството, представен с основната документация, ще бъде продължено неговото действие с обхват, който да гарантира спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и срок, който да обхваща срока на изпълнение на договора.

След преглеждане на информацията в документа, Комисията установи, че същата съответства на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши: допуска „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД до разглеждане и оценяване на техническото му предложение.

2. Втори бе отворен пликът на „Мост Енерджи“ АД, в който имаше:

- Писмо от участника, в което декларира, че след изтичане срока на Сертификат за качество по ISO 9001:2015, ще бъде продължено неговото действие с обхват, който да гарантира спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и срок, който да обхваща срока на изпълнение на договора, както и

- копие заверено с гриф „Вярно с оригинала“ на Сертификат ISO 9001:2015, с № 69463, издаден от NQA, издаден на 14 октомври 2013г.

След преглеждане на информацията в документите, Комисията установи, че същата съответства на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши: допуска „Мост Енерджи“ АД до разглеждане и оценяване на техническото му предложение.

3. Трети бе отворен пликът на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, в който имаше:

- Писмо от участника с описание на представените документи:

- диск с еЕЕДОП.

- копие с гриф „Вярно с оригинала“ на Лиценз за търговия с електрическа енергия, включващ дейността „координатор на балансираща група“ издаден от КЕВР, в съответствие със Закона за енергетиката;

- копие с гриф „Вярно с оригинала“ на Решение № И1-Л-191/09.07.2012г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране;

- копие с гриф „Вярно с оригинала“ на Решение № И2-Л-191/06.10.2014г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране;

- Извлечение от регистъра на ЕСО ЕАД на търговските участници, от което да е видно, че участникът е вписан като търговец на електрическа енергия с посочен идентификационен номер /ЕИС код и със статус активен.

- Извлечение от регистъра на ЕСО ЕАД на координаторите на стандартни балансиращи групи, от което да е видно, че участникът е вписан като координатор с посочен идентификационен номер/ЕИС код и със статус активен;

- копие с гриф „Вярно с оригинала“ на Сертификат за качество по ISO 9001:2015, № 13341 от 14.07.2017г., издаден от TCL Ltd.

След преглеждане на информацията в документите, Комисията установи, че същата съответства на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и реши: допуска „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД до разглеждане и оценяване на техническото му предложение.

4. Четвърти бе отворен пликът на „Кумер“ ООД, в който имаше:

- Писмо от участника, в което декларира, че след изтичане срока на Сертификат за качество по ISO 9001:2015, ще бъде продължено неговото действие с обхват, който да гарантира

спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията и срок, който да обхваща срока на изпълнение на договора, както и

- копие заверено с гриф „Вярно с оригинала“ на Сертификат на система за управление съгласно ISO 9001:2015, с № 4410017320002 от 06.01.2017г., издаден от TUV NORD CERT GmbH.

5. Пети бе отворен пликът на „Енекод“ АД, в който имаше:

- Опис на представените от участника документи;
- Приложение – образец № 1 „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ подписано от представляващите участника лица и подпечатано;
- копие, заверено с „вярно с оригинала“ на Сертификат № BG121402Q/U от 01.02.2016г., издаден от Бюро Веритас.

II. На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане, проверка и оценка на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия.

1. „Енекод“ АД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Енекод“ АД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Енекод“ АД до отваряне на ценовото предложение.

2. „Кумер“ ЕООД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Кумер“ ООД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Кумер“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

3. „Енерго ПРО – Енергийни услуги“ ЕООД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Енерго ПРО – Енергийни услуги“ ЕООД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Енерго ПРО – Енергийни услуги“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

4. „Мост Енерджи“ АД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Мост Енерджи“ АД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Мост Енерджи“ АД до отваряне на ценовото предложение.

5. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на

възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

6. „Юропиан трейд оф енерджи“ АД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Юропиан трейд оф енерджи“ АД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „Юропиан трейд оф енерджи“ АД до отваряне на ценовото предложение.

7. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

След като разгледа и провери техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, Комисията констатира, че представеното техническо предложение съответства изцяло на предварително обявените условия на възложителя в техническата спецификация. Комисията реши: допуска участника „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД до отваряне на ценовото предложение.

По аргумент на противното на чл.57, ал.1, във връзка с чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения участниците, както следва:

1. „Енекод“ АД
2. „Кумер“ ЕООД
3. „Енерго ПРО – Енергийни услуги“ ЕООД
4. „Мост Енерджи“ АД
5. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД
6. „Юропиан трейд оф енерджи“ АД
7. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

В изпълнение на чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши на 18.09.2019г. от 10.00 часа в заседателната зала на 3-ти етаж от Административната сграда на ВСУ „Любен Каравелов“, гр.София, ул.“Суходолска“ № 175.

Комисията приключи работата си на този етап на дата 12.09.2019г. в 11.50 часа и състави настоящия протокол, който се подписа от всички членове. Документацията по подадените оферти беше заключена в метална каса.

Председател:
Красимира Тончева....

Съгласно чл.2

от ЗЗЛД

Членове:
доц.д-р инж. Анита Хандрулева

Валя Първулова.....

инж. Илияна Нейкова

Съгласно

Васка Николова.....

чл.2 ЗЗЛД