



СТАНОВИЩЕ

от Доц.д-р инж. Димитър Константинов Паничков

член на журито назначено със заповед № 869/17. 09. 2014г. на Ректора на ВСУ „Л. Каравелов“, в конкурса за длъжност „Доцент“ по професионално направление 5.7 Архитектура, строителство и геодезия – научна специалност Строителни конструкции обявен в Д.в. бр. 60/22. 07. 2014г.

По конкурса са постъпили документи за единствен кандидат гл.ас.д-р инж. Веселин Славчев Славчев

1. Кратки биографични данни

Гл. ас. д-р инж. Веселин Славчев Славчев е роден на 10. 08. 1979г. Завършва висше образование през 2002г с отличен успех по специалност Промислено и гражданско строителство във ВСУ „Л. Каравелов“ – магистър.

Защитава докторска дисертация на тема: „Усилване на стоманобетонни конструкции“ през 2007г.

От 2006г. до настоящия момент е заемал длъжности асистент, старши асистент и главен асистент във ВСУ „Л. Каравелов“, като е преподавал по дисциплините: Мостове, Обследване и изпитване на строителни конструкции, Пътища и пътни съоръжения, Експериментално изследване и обследване на строителни конструкции, Специални въпроси в мостовото строителство.

В този период провежда няколко специализации:

- В Рейкиавик - Исландия – специализирано звено за следдипломно обучение
- В НБУ – център за чужди езици – английски – ниво B2

- В Дармщад – Германия – фирма Хотингер
- В Бърно – Чехия – за работа със софтуерен продукт АТЕНА
- В Съюз на метролозите в България – Система за сертифициране
- В Томск /ТГАСУ/ катедри „Стоманобетон и конструкции“ и „Мостове на пътни съоръжения“ – Русия
- В гр. Кил – Германия – немско – български семинар
- В НТС – България – курс Еврокод EC2 и EC8
- В УАСГ – курс ANSYS 8 и 9

Ръководил е много дипломанти, консултант и рецензент на дипломни работи.

2. Общо описание на представените материали

За становище ми бяха представени пълен комплект и диск с материали от всички необходими документи, статии и материали за участие в конкурса, както и допълнителни свидетелства, удостоверяващи положението на кандидата до този момент.

3. Отражение на научните публикации и учебно-методически материали на кандидата

а/ За научните публикации на претендента авторска справка разделена тематично както следва:

Общ брой публикации, доклади и съобщения – 27бр., от които първите 6бр са свързани с успешно защитената докторска дисертация, които не се рецензират в настоящия конкурс. Остават за рецензиране 21бр публикувани в списания и изнесени доклади.

Научните трудове могат да се групират в следните основни направления:

- Теоретични и научно-приложни изследвания в областта на стоманобетона и стоманобетонните конструкции – 8бр
- Експериментални и аналитични научно обосновани доклади и публикации, доказващи отделни тези и предпоставки решавани с научни средства и методики – 19бр

Чест прави на кандидата, че част от тази научна продукция представлява естествено доразвиване на идеите, заложи и препоръчани в раздела бъдещи изследвания след разработване на докторската му дисертация. Това показва, че е налице стремеж към научно търсене и себедоказване в посока на доразвиване на изследователския подход.

Седем от публикациите са написани на английски език, което е резултат на положените усилия от кандидата при изучаване на този език на равнище B2 според общата Европейска езикова рамка на Съвета на Европа.

Цялата научна продукция е продиктувана от професионалната реализация на кандидата, която е насочена към проблемите на стоманобетонните мостове и Обследването и изпитването на строителните конструкции и съоръжения.

В 13 броя от споменатите публикации автора е сам, а в останалите с един и двама автори. Но дори и в тях си личи собствения му „почерк“ в изследователския процес.

Всичките публикации са със съвременно и актуално значение в двете основни направления на неговата научна продукция. В част от тях са заложи изследвания провокирани от Евронормите с оглед тълкуването им и с насоченост към Националните приложения.

Наред с проучвателната и творческа същност на трудовете, последните имат и приложен характер, в смисъл на насоки към отделни въпроси в проектирането и обследването на конструкциите.

б/ Учебно – методически материали подготвени от кандидата

Инж. Славчев е написал 11бр учебници, помагала в печатна форма и електронен вид за обучаваните във ВСУ студенти. От тях 2бр са на английски език, а останалите на български език. Те са за нива бакалавър и магистър, а в тематично отношение – в областта на мостовете и Обследване и изпитване на строителните конструкции и съоръжения. Това съвпада с основните му задължения като преподавател в катедра Конструкции на ВСУ „Л. Каравелов“. По мое убеждение, посочените учебници и помагала могат да се ползват и от студенти в сродни строителни специалности в страната.

Особен интерес представляват две учебно-методически и с конкретна практично – приложна насоченост ръководства по:

- Проектиране на мостови пътни плочи – единствен автор
- Избор на предварителни сечения на греди за комбинирани и стомано-стоманобетонни мостове, в съавторство с инж. Борислав Даалов.

Наред с проучвателната и творческа същност на трудовете, последните имат и приложен характер, в смисъл на насоки към проектантите за внедряване на новите моменти от Еврокодове 2 и 4 в проектанската практика.

4. Обща характеристика на дейността на кандидата

4.1 Учебно – педагогическа дейност

Гл.ас.д-р инж. Веселин Славчев е преподавател във ВСУ „Л. Каравелов“ от 2006г. с подчертана насоченост основно към ръководене на

упражнения със студенти – ниво бакалавър по дисциплините Масивни мостове и Обследване и изпитване на строителни конструкции. Постепенно с неговото развитие са му възлагали и лекции по отделни теми, а в последствие и като потенциален титуляр по споменатите дисциплини. Ръководил е дипломанти в основния курс на ССС, както и е бил консултант на чуждестранни студенти по международни спогодби, което е признание за неговите професионални знания и умения придобити по време на работата му като преподавател и особено след разработването и успешната защита на дисертационния му труд.

4.2 Научна и научно-приложна дейност

Прави впечатление , че кандидатът проявява интерес към изследователската дейност, при което умело съчетава комбинирания подход на задълбочени теоретични интереси с желанието да бъдат проверявани, доказвани или отхвърляни със средствата на експерименталните изследвания.

Тъй като участвах в журито при неговата защита на дисертационния труд, забелязах неговата способност да анализира определени резултати, да акцентира на важните моменти и да прогнозира насоките в последващите стъпки и използване на съвременни подходи при решаване на конкретни научни резултати.

В приложените научни публикации се потвърждава мнението ми, че той е тръгнал в правилна посока и притежава потенциал към изследователско мислене с насоченост към решаване на възникващи научни проблеми със съвременни средства.

4.3 Внедрителска дейност

Всички цитирани от автора научно-приложни и проектни разработки имащи стойност на работни проекти, експертизи и учебно-методически

ръководства по преподаваните от него дисциплини имат изключително внедрителска стойност.

4.4 Приноси

Според приложената справка за научните и научно-приложни приноси в трудовете /в т.ч. и цитирането на негови публикации от други автори/, мога да отбележа, че поотделно ги приемам, но считам, че могат да се обединят в две основни направления:

- Приноси към теорията на стоманобетонните конструкции в тяхната разновидност в т.ч. и прилагане философията на Еврокод 2 и 4 към нашата реалност и специфичност
- Приноси към съвременната реализация на експерименталните методи и технически възможности за доказване или отричане на чисто теоретични приемания и постановки

В този смисъл споделям необходимостта от развитие на науката с нови средства и подходи и защита на редица тези.

5. Оценка на личния принос на кандидата

Прави силно впечатление, че в цялостното си творческо развитие на кандидата преобладаващо е самостоятелното му разработване на приложената научна продукция, а там където е имало и други участници, личи неговия специфичен „почерк“ на търсещ и можещ професионално ориентиран млад учен.

Тук бих искал да отбележа, че безспорен факт е приноса на колегите с дългогодишен опит, които не само са му дали тласък в развитието му със своите знания и умения, но и са повярвали във възможностите за неговото професионално и научно развитие.

6. Критични бележки

Във всяка творческа дейност винаги могат да се открият някои неточности и бележки, каквито безспорно има и в цялостната творческа дейност на автора, но те бледнеят на фона на задълбочеността и значимостта на научната, научно-приложна и учебно-методическа продукция на кандидата.

Все пак бих обърнал внимание на кандидата в бъдещата си творческа дейност да насочи усилията си към стъпаловидно и последователно развиване на теоретичните и експериментални изследвания в областта на стоманобетонните конструкции с оглед удължаване живота на същите, в т. ч. и след нормативно установения срок на служба, за гарантиране на дълготрайността и ремонтпригодността на строителните конструкции.

7. Лични впечатления

Познавам гл. ас. д-р инж. Веселин Славчев от , когато вече беше преподавател във ВСУ „Л. Каравелов“ – първоначално по-бегло, а в последствие с интерес наблюдавах неговите изяви, още повече, че областта в която работи ми е добре позната. Сега когато прегледах внимателно неговата продукция в двете основни направления – научна и учебно-методическа съм убеден, че той се развива много успешно в областта на стоманобетонните конструкции и се надявам да се оформи като един от младите и перспективни преподавателски кадри във ВСУ „Л. Каравелов“.

8. Заключение

Имайки предвид, макар и в по-съкратен вид на настоящето Становище, с пълна убеденост препоръчвам на членовете на Уважаемото жури, а в последствие и на Факултетния съвет на ВСУ „Л. Каравелов“ гл. ас. д-р инж. Веселин Славчев да бъде избран на длъжност „Доцент“ по професионално направление 5.7 Архитектура, строителство и геодезия

– научна специалност „Строителни конструкции“. Ще гласувам с „Да“ за неговия избор в журито по конкурса.

м. ноември, 2014г.

София

Член на журито и

изготвил становището:

/Доц.д-р инж. Д. Паничков/