

С Т А Н О В И Щ Е

От Доц.д-р инж. Димитър Константинов Паничков

Член на журито назначено със Заповед № 26/14. 01. 2015г

На Ректора на ВСУ „Л. Каравелов“ в конкурса за длъжност

„Доцент“ по професионално направление 5.7 Архитектура, строителство и
геодезия – научна специалност Строителни конструкции

По конкурса са постъпили документи за единствен кандидат гл. ас. д-р
инж. Борислав Тотев Даалов.

1. Кратки биографични данни

Гл. ас. д-р инж. Борислав Тотев Даалов е роден на 12. 11. 1974г.
Завършва висше образование през 1998г. с отличен успех по
специалност Промислено и гражданско строителство във ВВИСУ „Л.
Каравелов“ – София – квалификация „Магистър“.

Защитава докторска дисертация на тема „Напрегнаато състояние на
комбинирани стомано – стоманобетонни греди с натисков пояс от
сглобяеми елементи с кухини“ през 2012г.

От 2006г. до настоящия момент е заемал длъжности: асистент, старши
асистент и главен асистент във ВСУ „Л. Каравелов“ като преподавател в
кат. „Конструкции“, където е преподавал дисциплините: Стоманени
конструкции за специалност ССС – бакалавър, САСС – бакалавър,
Специални стоманени конструкции – магистри ССС, Дървени
конструкции – ССС – бакалавър – всички до тук в упражнения и лекции
по Стоманени конструкции – ССС – бакалавър, Стоманени конструкции
– развитие на теорията и практиката – ССС – магистър, Комбинирани
конструкции ССС – магистър и Стоманени мостове.

В този период провежда няколко специализации:

- ENERPAG – Мадрид , Испания
- Курс по метрология – България
- Участие в технически комитет 56 към БИС – НТС
- Център за следдипломно и факултативно обучение – УАСГ
- Софконтрол – консулт – ООД
- ЕТ Елми – София

Ръководил е много дипломанти, консултант и рецензент на дипломни работи.

Преподавал е в Нов български университет по дисциплините „Изкуство на конструиране – стоманени конструкции“, „Изкуство на конструиране – стоманобетон“. Във ВСУ „Черноризец Храбър“ – Варна – „Стоманени мостове и Комбинирани конструкции“.

От 2013г. е Академичен наставник по проект BG 05130001-3,3.07-0002 – Студентски практики.

Член е на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

2. Общо описание на представените материали

За становище ми бяха представени пълен комплект и диск с материали от всички необходими документи, статии и материали за участие в конкурса, както и допълнителни свидетелства, удостоверяващи положението на кандидата до този момент.

3. Отражение на научните публикации и учебно-методически материали на кандидата

а/ за научните публикации на претендента авторската справка е разделена тематично както следва:

Общ брой публикации, доклади и съобщения – 18бр, които подлежат на рецензиране.

Научните трудове могат да се групират в следните основни направления:

- Изследвания, свързани с оразмеряването на стоманобетонни елементи, работещи на огъване, усукване, опън в комбинация с натиск, натискови елементи с голям и малък ексцентрицитет съобразно изискванията на Еврокод 2. Предлагани са практически умения и изчислителни процедури свързани с непосредственото изчисляване и проектиране на конкретни стоманобетонни сечения.
- Избрани въпроси от теорията на стоманобетона в светлината на съвременното третиране проблемите на напрегнатото състояние на стоманобетонни елементи в крайно гранично и експлоатационно състояние.
- Проблеми с граничните условия при стоманени рамкови конструкции.
- Деформации в плочи при конкретни експлоатационни случаи в стоманобетонни елементи.

Научните трудове с номера 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16 са от двама автори, за които приемам, че участието на всеки е по 50%, а освен това те са от тематиката на първото основно направление. Съществените приноси се изразяват в извеждане на формули, формулиране на методика за изчисления на конкретни сечения, определяне на критерии при приети предпоставки с използване на конкретна по вид диаграма на напреженията в бетона, създаване на таблици за изчисления и други предпоставки. Труд 15 е в съавторство с още двама, което приемам като участие на всеки от тях с по 33%.

Трудове 13, 18, 19, 20, 21, 22 кандидатът е единствен участник, в които преобладават въпроси свързани с теорията на стоманобетона в направление срязване, усукване, напрежения и деформации, пукнатини, пълзене на бетона и др.

Труд 17 е в съавторство с още един автор, като тук основния принос се състои в качествена оценка на влиянието на граничните условия върху

оценката за отместваемост и неотместваемост на стоманени рамкови конструкции.

Споменатите по-горе публикации са със съвременно и актуално значение във формулираните направления на научната продукция на кандидата. В част от тях са заложили изследвания провокирани от Евронормите с оглед тълкуването им и с насоченост към Националните приложения.

Наред с проучвателната и творческа същност на трудовете, последните имат и приложен характер, в смисъл на насоки към отделни въпроси в проектирането на стоманобетонните конструкции.

б/ Учебно-методически материали подготвени от кандидата

Участвал е в написването на печатни учебници с други автори като: Ръководство за проектиране на стоманобетонни конструкции по Еврокод 2 за нуждите на ВСУ „Л. Каравелов“.

Ръководство за избор на предварителни сечения на греди за комбинирани стомано - стоманобетонни мостове.

Ръководство за изчисляване на бетонни и стоманобетонни конструкции от обикновен бетон без предварително налягане на армировката в съответствие с БДС EN1992 -1 – 1:2004 – НИСИ – ЕООД.

И в трите ръководства са предложени формули и алгоритми по отделни въпроси на ЕС - 2 и ЕС – 4, както и конкретни предписания като са използвани елементи от съществуващия НПБСК – 1988г.

Освен това трудовете 26, 27, 28, 29, 30 и 31 представляват разработени нови лекционни курсове и курсови проекти /съгласно ЕС – 3 и електронни издания на учебни помагала за студенти включващи приложен характер.

Тези писмени лекционни курсове и електронни издания са достатъчно подробни и обемисти, което изисква огромен труд не по-маловажен

от труда по научните публикации. Въпреки, че коментарът по тази група ръководства обикновено се приема като такава с образователно-приложен характер, считам че за нея важи една много съществена формулировка, а именно:

„Представени са изчислителни процедури, по които може да се провеждат конструктивни анализи и оразмерителни изчисления в съответствие с добрата строителна практика от използването на метода по граничните състояния при проектирането на стоманобетонните конструкции в светлината на отражение философията от прилагането на европейските директиви и стандарти”.

4. Обща характеристика на дейността на кандидата

4.1 Учебно-педагогическа дейност

Главен асистент д-р инж. Борислав Даалов е преподавател във ВСУ „Л. Каравелов” от 2006г., като асистент, а в последствие старши и главен асистент в кат. „Строителни конструкции”, където е водил упражнения по основните дисциплини преподавани в катедрата. Възлагани са му и лекции със студентите от основния бакалавърски курс по специалностите ССС, Архитектура, Архитект-инженер. Ръководил е дипломни работи за специалност ССС – редовно и задочно обучение. Бил е консултант на чуждестранни студенти по международни спогодби, което е признание за неговите професионални знания и умения, придобити по време на работата му като преподавател и особено след разработването и успешната защита на дисертационния му труд „Напрегнато състояние на комбинирани стомано – стоманобетонни греди с натисков пояс от сглобяеми елементи с кухни”. Допълнителното обучение, което кандидатът провежда в курсове, специализации и участието му в практически задачи /проектиране, експертизи, научни разработки и др/ значително обогатяват професионалните му умения и все повече го утвърждават като перспективен преподавател и бъдещ профилиран научен работник – изследовател.

4.2 Научна и научно-приложна дейност

Прави впечатление, че кандидатът проявява интерес към изследователската дейност в областта на стоманобетона и стоманобетонните конструкции, където е насочена неговата научна продукция в статии, доклади, монографии – някои от които са цитирани от наши и чуждестранни автори. По детайлния преглед на творческата му продукция показва, че Борислав Даалов умело съчетава комбинирания подход на фактологическата нормативна база във философията на Еврокодовете със задълбочени и критични теоретико-аналитични умения да бъдат проверявани и доказвани тези съображения с оглед приложимостта им за нуждите на проектантската практика у нас.

От научната му продукция се установява, че приоритет в изследванията представлява стремежа към развитие на част от многобройните проблеми, стоящи за разрешаване в областта на най-масово прилагания композит – стоманобетона.

4.3 Внедрителска дейност

Във всички научни публикации, ръководства, нови лекции, проектни разработки, експертизи и др. приложени материали прозира идеята за насоченост към внедрителска дейност, което показва, че положения от него творчески труд не представлява някаква самоцел за изява, а напротив – много добре формулирана стратегия за последователно овладяване и разкриване „тайните“ на научното търсене със средствата на аналитичното мислене.

4.4 Приноси

Кандидатът е приел за всяка от приложените за рецензиране статии, доклади, ръководства, научно-приложни материали, в т.ч и нови лекции да отразява конкретни приноси. Този подход отговаря на историческата последователност при подготовката на материалите.

Според мене, въпреки че приемам индивидуалните приноси, считам , че те могат да се обобщят в следните направления:

- Критичен анализ на заложените постановки преди всичко в Еврокод 2 и възможностите за практическа реализация в българското Национално приложение.
- Насочване вниманието на нашата инженерно-техническа мисъл при приемането и третирането на работните диаграми с напрегнатото и деформирано състояние на стоманобетона в крайно гранично и експлоатационно състояние на стоманобетонните елементи.

5. Оценка на личния принос на кандидата

Научното, научно-приложно и практическо творчество на д-р Б. Даалов показва, че неговото развитие е тръгнало по закономерен път – първоначално с безспорния факт, отчитащ приноса на колегите с дългогодишен опит в научната проблематика. Така би следвало да тръгне творческото развитие на всеки млад научен работник. Наличният му потенциал му е дал възможност впоследствие в по-големия брой статии и доклади да се концентрира и изяви своите знания и умения, които той прилага при разработване на последващата научна и научно-приложна продукция. Във всички представени за рецензиране материали личи неговия специфичен „почерк“ на търсещ и можещ професионално ориентиран млад учен.

6. Критични бележки

Независимо от някои незначителни неточности, които по никакъв начин не променят същността и преди всичко идеята заложена в аналитичния подход, тъй като автора много професионално формулира целите и задачите във всеки от приложените трудове.

Препоръчвам на кандидата в бъдещата си творческа дейност да натрупа опит в научната си работа, който да му позволи да формулира съществени изводи от разработките си, които да му позволят да очертае пътищата и средствата при разрешаване на съществени научни

проблеми. Моето усещане е че д-р Б. Даалов има потенциала да се развива в разработването на нови и нереализирани досега идеи в теорията на стоманобетона.

7. Лични впечатления

По понятни причини първото ми впечатление за гл. ас. д-р Б. Даалов свързвам с момента, когато той защитаваше дисертационния си труд. Впоследствие съм чел негови публикации, а от колеги съм добил впечатления за него и като преподавател във ВСУ „Л. Каравелов“ и от някои негови дейности в проектирането и извършвани експертизи. Сега, когато прегледах внимателно неговата продукция в научно, научно-приложна, приложно-практична и учебна дейност се убедих, че кандидатът се развива много успешно, регулярно във времето и в областта на теорията на стоманобетона и стоманобетонните конструкции.

Очевидно към момента на своето развитие той е достигнал, напълно убедено критериите необходими за израстването му като млад и перспективен научен работник и добре подготвен преподавател, достоен да поеме „щафетата“ от предишното поколение утвърдени научни кадри.

8. Заключение

В качеството си на член на журито по провеждане на конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент“ убедено считам, че кандидатът гл. ас. д-р инж. Борислав Даалов отговаря на всички изисквания на Закона за академичната дейност и вътрешните правила във ВСУ „Л. Каравелов“.

Декларирам, че в качеството си на член на журито изразявам твърдата си убеденост и препоръка към членовете на факултетния съвет на ВСУ „Л. Каравелов“ гл. ас. д-р инж. Борислав Тотев Даалов да бъде избран на длъжност „Доцент“ по професионално направление 5.7.

Архитектура, строителство и геодезия – научна специалност
„Строителни конструкции“.

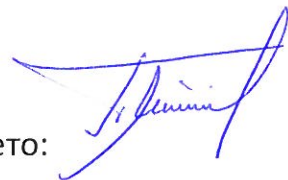
Ще гласувам с „Да“ за неговия избор в журито по конкурса.

М. март 2015г

София

Член на журито и

изготвил становището:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'D. Panichkov', written over a horizontal line.

/Доц.д-р инж. Д. Паничков/